
4.4 konkurs 2009 rok

Działanie 4.4 - Ochrona przyrody, zagrożenia, systemy monitoringu.

OCENA HORYZONTALNA I SZCZEGÓŁOWA MERYTORYCZNA

Kryterium wraz z opisem	Max. liczba punktów	Punktacja
Potrzeba realizacji projektu Ocena projektu pod kątem zasadności jego realizacji. Analiza czy beneficjent w wyczerpujący sposób przedstawił swoje problemy i wskazał sposoby ich rozwiązania w drodze realizacji przedsięwzięcia. Projekt powinien stanowić logiczną całość, a informacje zawarte we wniosku i pozostałych dokumentach powinny być spójne	5	(0 - 5 punktów)
Komplementarność z innymi przedsięwzięciami Ocenie podlegać będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami zrealizowanymi, obecnie realizowanymi lub planowanymi do realizacji	5	Komplementarność z przedsięwzięciami : Zrealizowanymi, obecnie realizowanymi lub planowanymi do realizacji (5 punktów) Planowanymi do realizacji (3 punkty) Brak komplementarności (0 punktów)
	10	(4 - 10 punktów)

Wielkość obszaru objętego projektem Kryterium określa powierzchnię obszaru zagrożonego powodzią lub katastrofą urządzenia wodnego w ha		powyżej 100 ha (10 punktów) powyżej 50 do 100 ha (8 punktów) powyżej 10 do 50 ha (6 punktów) < 10 ha (4 punkt)
Lokalizacja projektu Kryterium będzie promowało projekty zlokalizowane na terenach podwyższonego i wysokiego ryzyka powodziowego	7	(0 - 7 punktów) Projekt dotyczy terenów podwyższonego i wysokiego ryzyka powodziowego (7 punktów) Projekt jest zlokalizowany poza terenem podwyższonego i wysokiego ryzyka powodziowego (0 punktów)
Partnerstwo Przedmiotem oceny będzie liczba podmiotów tworzących partnerstwo. Promowana jest realizacja projektu przez większą liczbę podmiotów	8	(4 - 8 punktów) Realizacja projektu przez większą liczbę podmiotów (8 punktów) Realizacja projektu przez dwa podmioty (4 punkty)
Liczba mieszkańców objętych ochroną przeciwpowodziową	8	(0 - 8 punktów) Powyżej 25 000

Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku nt. liczby mieszkańców potencjalnie zagrożonych powodzią lub katastrofą urządzenia wodnego i promować będzie projekty, w wyniku których jak największa liczba mieszkańców będzie objęta ochroną przeciwpowodziową w wyniku realizacji projektu		osób (8 punktów) Od 15 001 do 25 000 osób (6 punktów) Od 5001 do 15 000 osób (4 punkty) Od 1 000 do 5 000 osób (2 punkty) Pon.1000 do osób (0 punktów)
Renaturyzacja cieków wodnych Kryterium będzie promowało działania na rzecz ochrony dziedzictwa przyrodniczego, w szczególności działania na rzecz zwiększenia naturalnej retencji dolin rzecznych z zachowaniem równowagi stanu ekologicznego i technicznego utrzymania rzeki; odtwarzanie naturalnych terenów zalewowych (tworzenie polderów, zalesianie, odtwarzanie meandrów rzek)	7	Projekt uwzględnia działania na rzecz renaturyzacji cieków wodnych (7 punktów) Projekt nie uwzględnia działań na rzecz renaturyzacji cieków wodnych (0 punktów)
Projekt przyjazny środowisku Kryterium będzie badało wpływu na środowisko naturalne	8	Projekt ma neutralny wpływ na stan wód i nabrzeży zbiorników wodnych lub polepsza ich stan, zgodnie z wymogami Ramowej Dyrektywy Wodnej (2 punkty) Projekt stanowi część zintegrowanego zagospodarowania dorzecza zbiornika wodnego

(np. powiązany jest z działaniami dot. zagospodarowania terenów, takimi jak: przeznaczenie na cele rolnicze, zalesienie, zakaz budowy) oraz jest lub będzie włączony do planu zagospodarowania dorzecza, które mają być przygotowane do końca 2009 r. - 2 punkty

Projekt ma na celu zarządzanie ryzykiem poprzez ograniczanie strat spowodowanych powodziami oraz redukowanie zagrożenia powodziowego. Koncentruje się na umożliwieniu "życia z powodziami" (nie powoduje ingerencji w kształt nabrzeży, dąży do zachowania naturalnego stanu nabrzeży) zamiast na lokalnych akcjach ochronnych, które mogą spowodować zwiększenia ryzyka powodzi poza miejscem realizacji projektu - 2 punkty

Projekt jest zorientowany proekologicznie i uwzględnia działania mające na celu

		przywracanie/odtworzenie naturalnych terenów zlewowym, np. odtwarzanie naturalnych terenów podmokłych, meandrów, zalesianie, itd. – 2 punkty
--	--	--

OCENA WYKONALNOŚCI

Kryterium	Źródło informacji	Opis kryterium	
Wykonalność finansowa	Wniosek o dofinansowanie projektu Studium wykonalności / Biznesplan	• poprawność analizy finansowej i ekonomicznej • niezbędność wydatku do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów • zasadność i odpowiednia wysokość zaplanowanych kosztów kwalifikowanych • poprawność ustalenia poziomu dofinansowania z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód	0/1
Efektywność projektu:	Wniosek o dofinansowanie projektu Studium wykonalności / Biznesplan	• wartość dodana projektu • efektywność wydatków projektu, przy zachowaniu wysokiej jakości (relacja nakład/rezultat) • zasadność rozwiązań i instrumentów służących realizacji projektu • rezultaty projektu	0/1
Dokumentacja techniczna zgodna	Dokumentacja techniczna	Ocena poprawności dokumentacji technicznej i	0/1

z danymi podanymi we wniosku i przygotowana zgodnie z prawem polskim i unijnym		jej spójności z informacjami dot. projektu we wniosku aplikacyjnym	
Wykonalność techniczna i technologiczna	Wniosek o dofinansowanie projektu Studium wykonalności / Biznesplan	Ocena ma potwierdzić, że projekt jest wykonalny pod względem technicznym i technologicznym	0/1

OCENA STRATEGICZNA

Kryterium wraz z opisem	Max. liczba punktów	Punktacja	Przyznana liczba punktów
Zgodność z kierunkami rozwoju województwa <i>Projekty będą oceniane pod kątem zgodności z zapisami Strategii Rozwoju Województwa i wojewódzkich dokumentów sektorowych (w tym z Planem Zagospodarowania Przestrzennego). Preferowane będą projekty, które w największym stopniu są zgodne z ustaleniami tych dokumentów</i>	15	Stopień zgodności ze Strategią Rozwoju Województwa (max. 10 punktów)	zgodność ramowa z kierunkiem działania ujętym w Strategii (0 lub 2 punkty) wpisanie się wprost w kierunek działania Strategii (0 lub 6 punktów) wpisanie się w więcej niż jeden kierunek działań strategicznych (0 lub 2 punkty)
		Stopień zgodności z wojewódzkimi	zgodność ramowa (0 lub 2 punkty)

		dokumentami sektorowymi, w tym Planem Zagospodarowania (max. 5 punktów)	wpisanie się wprost w ustalenia dokumentów sektorowych (0 lub 3 punkty)
Wpływ projektu na konkurencyjność województwa <i>Ocenie podlega stopień przewagi proponowanych w projekcie rozwiązań w układzie przestrzennym</i>	6	Konkurencyjność w układzie:	ponad lokalnym (0 lub 2 punkty) regionalnym i krajowym - (0 lub 2 punkty) europejskim (0 lub 2 punkty)
Stopień innowacyjności <i>Ocenie podlega zakres nowych rozwiązań technologicznych, technicznych, organizacyjnych i zarządczych zawartych w projekcie</i>	4	Innowacyjność	technologiczna i techniczna (0 lub 3 punkty) organizacyjna i zarządcza (0 lub 1 punkt)
Spójność regionu <i>Ocenie podlega stopień, w jakim projekt przyczynia się do wyrównywania różnic w aspekcie ekonomicznym, społecznym i przestrzennym (dostępność)</i>	4	Spójność w zakresie:	ekonomicznym (0 lub 1 punkt) społecznym (0 lub 1 punkt) przestrzennym (0 lub 2 punkty)
Zasięg przestrzennego oddziaływania projektu	3		Projekty lokalne (0 punktów)

<i>Ocenie podlega zasięg przestrzenny realizacji projektu</i>			Projekty ponad lokalne – powiatowe (1 punkt) Projekty o zasięgu ponad powiatowym (3 punkty)
Efekt synergiczny na inne sfery społeczno-gospodarcze niż przedmiot projektu <i>Ocena dotyczy wartości dodanej projektu. Efekty projektu powinny być możliwe do zastosowania w dziedzinach innych niż przedmiot projektu</i>	3		Brak efektu (0 punktów) Występowanie efektu (3 punkty)