

4.3 kogeneracja, oze 2010 rok

4.3 - Ochrona powietrza, energetyka

OCENA HORYZONTALNA I SZCZEGÓŁOWA MERYTORYCZNA

Kryterium wraz z opisem	Max. liczba punktów	Punktacja
Potrzeba realizacji projektu Ocena projektu pod kątem zasadności jego realizacji. Analiza czy beneficjent w wyczerpujący sposób przedstawił problemy i szanse realizacji projektu oraz wskazał sposoby ich rozwiązania w drodze realizacji przedsięwzięcia. Projekt powinien stanowić logiczną całość, a informacje zawarte we wniosku i pozostałych dokumentach powinny być spójne.	5	- Projekt stanowi logiczną całość, a informacje zawarte we wniosku i pozostałych dokumentach są spójne - 1 pkt - Wnioskodawca w wyczerpujący sposób przedstawił problemy i szanse realizacji projektu oraz wskazał sposoby ich rozwiązania w drodze realizacji przedsięwzięcia, w szczególności przedstawił rzetelną i pełną analizę potrzeb na produkty/usługi będące skutkiem projektu oraz funkcjonowanie podmiotu w trakcie i po realizacji inwestycji - 2 pkt - Realizacja

		projektu jest zasadna - 2 pkt
Komplementarność z innym projektem/projektami Ocenie podlegać będzie komplementarność projektu z innymi zrealizowanymi lub realizowanymi projektami, rozumiana jako wzajemne uzupełnianie się lub dopełnianie projektów w celu zaspokojenia określonej potrzeby i/lub uzyskania synergii. (Synergia to współdziałanie różnych inwestycji, skuteczniejsze niż suma ich oddzielnych działań; wzajemne wzmocnienie, potęgowanie się efektów interwencji.) Komplementarność przedmiotowa - występuje w przypadku ukierunkowania wsparcia na konkretną dziedzinę np. branżę, problem społeczno-gospodarczy. Komplementarność geograficzna - występuje w przypadku ukierunkowania wsparcia pochodzącego z różnych źródeł na te same tereny, bądź do tych samych środowisk. Należy zaznaczyć, że są to tereny rozumiane wężej niż teren danego województwa. Koncentracja wsparcia na tym samym terenie sama w sobie nie oznacza, że projekty są komplementarne. Projekty mają służyć temu samemu celowi: wzajemnie się uzupełniać w celu zaspokajania określonej potrzeby. Komplementarność funkcjonalna- występuje w przypadku, gdy projekty wzajemnie dopełniają się: jeden projekt nie osiągnie celu nadrzędnego bez realizacji drugiego projektu. Osiągnięcie celów nadrzędnych projektów jest uzależnione od realizacji obu projektów. Np. wsparcie w ramach projektów jest ukierunkowane na konkretny proces np. społeczno-gospodarczy, tworzenie sieci itp. Przykład: komplementarność funkcjonalna w ZPORR w odniesieniu do projektów drogowych zdefiniowana została jako powiązanie projektu z projektami leżącymi w korytarzach transportowych na danym terenie. Przy ocenianiu komplementarności funkcjonalnej zakładamy, że projekt jest jakąś strategią osiągnięcia celu nadrzędnego tj. wybraniem rozwiązań mających poprawić sytuację, ale z reguły nie obejmuje wszystkich przyczyn składających się na główny problem (nadrzędny), drugi - komplementarny - projekt powinien być drugą dopełniającą strategią rozwiązania problemu. Np. samo zakupienie sprzętu komputerowego dla szkół nie spowoduje wzrostu umiejętności i stopnia wykorzystania ICT, żeby uzyskać ten cel konieczne mogą być także szkolenia z tego zakresu. I odwrotnie samo szkolenie, bez możliwości praktycznego wykorzystania umiejętności nie przyniesie założonego celu nadrzędnego. Komplementarność	5	- przedmiotowym i/lub geograficznym - 1pkt - funkcjonalnym - 2 pkt - międzyfunduszo wym - 2 pkt - Brak komplementarności lub brak wykazania komplementarności we wniosku o dofinansowanie - 0 punktów

międzyfunduszowa - projekt jest komplementarny z projektem/projektami realizowanymi w ramach programu współfinansowanego z innego funduszu europejskiego np. z PO KL, SPO RZL (Europejski Fundusz Społeczny), POIiŚ (dotyczy działań współfinansowanych z Funduszu Spójności).		
Stopień gotowości projektu do realizacji Stopień spełnienia kryteriów gotowości realizacyjnej w momencie składania wniosku.	8	Moc instalacji wytwarzającej energię z wykorzystaniem OZE [MW] w odniesieniu do średniej z danej tury konkursowej w ramach danej grupy OZE: - $\geq 150\%$ - 5 pkt. - $\geq 110\%$ do 150% - 4 pkt - $\geq 90\%$ do 110% - 3 pkt. - $\geq 60\%$ do 90% - 2 pkt. - $< 60\%$ - 1 pkt. - brak danych - 0 pkt. W przypadku wystąpienia w projekcie energii elektrycznej i ciepłej, na potrzeby oceny, obie wartości procentowe można zsumować.
Nakład inwestycyjny na jednostkę przeliczeniową 1 MW instalowanej mocy - z podziałem na grupy według rodzajów instalacji:	9	Najwyższa wartość wskaźnika wynikająca ze złożonych aplikacji będzie

- energia wiatrowa;
- energia słoneczna (w tym fotowoltaiczna)
- energia ze spalania biomasy (w tym biogazu)
- energia wodna, geotermalna i pozostałe
- projekty multi.

Wartość wskaźnika mierzona będzie stosunkiem:

Wartość projektu (koszty kwalifikowalne)

dzielona przez

zainstalowaną moc źródeł energii

rozumiana jako górny pułap, najniższa - jako najniższy pułap. Skala pomiędzy najwyższym a najniższym pułapem zostanie podzielona na trzy przedziały w ramach danej grupy OZE „od-do”, którym zostaną przyznane odpowiednio punkty: 3/6/9. Im niższa będzie wartość liczonego wskaźnika, tym wyższa będzie liczba punktów.

Przykład:

Jeśli najniższa wartość wynosi 10 jednostek/1 MW, najwyższa wartość wynosi 100 jednostek /1 MW, to:

$$100-10 = 90$$

$90/3 = 30$ - co 30 jednostek, będzie kolejny próg punktacji zatem nakład wysokości:

- od 1 do 40 jednostek/1MW - 9 pkt

- od 41 do 70

		jednostek/1MW – 6 pkt - od 71 do 100 jednostek/1MW – 3 pkt. - Brak danych – 0 pkt.
Ilość zaoszczędzonego paliwa. Kryterium oceniane będzie na podstawie opisu we wniosku, w szczególności zakresu rzeczowego i opisu przedsięwzięcia, części E, F wniosku oraz tabeli wskaźników rezultatu (wskaźnik: ilość zaoszczędzonej energii pierwotnej w wyniku realizacji projektów – GJ/rok) i danych ze studium wykonalności. Beneficjent jest zobowiązany do udokumentowania różnicy pomiędzy energią potencjalnie zużytą przez obiekt, urządzenie techniczne lub instalację objętą dofinansowaniem w ramach projektu, w okresie 12 miesięcy po zrealizowaniu projektu.	8	Punktowane będą projekty, w których zostaną wykazane zastosowanie OZE i najwyższy wskaźnik zaoszczędzonej energii pierwotnej w wyniku realizacji projektu: Przedział zostanie podzielony na pięć podprzedziałów. Podział nastąpi wg następującego schematu: Oznaczenia: max – wartość maksymalna min – wartość minimalna $i = (max - min) / 5.$ Wartość współczynnika i zaokrągla się do dwóch miejsc po przecinku. - $<min + 4i;$

		max> - 8 pkt. - <min+3i; min+4i) - 4 pkt. - <min+2i; min+3i) - 2 pkt - <min +1i; min+2i) - 1 pkt - <min; min+i) - 0 pkt. - Brak danych - 0 pkt.
Kogeneracja Zastosowanie w projekcie rozwiązania technicznego, pozwalającego na wytworzenie energii elektrycznej i ciepła/chłodu w skojarzeniu (Kryterium będzie oceniane na podstawie wniosku, w szczególności zakresu rzeczowego projektu).	10	- Uwzględnienie kogeneracji w projekcie - 10 pkt. - Brak kogeneracji w projekcie lub brak danych - 0 pkt.
Łączenie różnych OZE Projekty łączące różne rodzaje OZE. Udział dodatkowych źródeł nie może być mniejszy niż 10% całkowitej produkcji energii z OZE. Realizacja projektu powinna mieć wpływ na realizację wskaźnika „Całkowita moc wybudowanych obiektów wykorzystujących OZE	5	- 2 i więcej rodzaje OZE - 5 pkt. - 1 rodzaj OZE - 0 pkt.
Polityka energetyczna gminy Kryterium będzie promowało projekty realizowane na terenie gmin posiadających projekt założeń do planu lub plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe, zgodnie z art. 19 Prawa energetycznego.	4	- Posiadanie dokumentu - 4 pkt. - Brak dokumentu lub brak danych - 0 pkt. - Jeżeli projekt jest realizowany na terenie wielu gmin i wszystkie gminy posiadają

		dokument – 4 pkt - Jeżeli przynajmniej 50% gmin, na terenie których realizowany jest projekt, posiada dokument – 2 pkt. - Jeżeli mniej niż 50%, gmin, na terenie których realizowany jest projekt, posiada dokument – 0 pkt.
Partnerstwo Uwzględnienie partnerstwa w projekcie. Przedmiotem oceny będzie zawarcie partnerstwa mające na celu uproszczenia w realizacji projektu lub zwiększenie mocy energii z OZE wyprodukowanej w wyniku zawarcia partnerstwa.	6	- Projekt realizowany przez jeden podmiot – 0 pkt. - Projekt realizowany przez dwa podmioty – 3 pkt. - Projekt realizowany przez trzy i więcej podmiotów – 6 pkt.
Innowacyjność technologiczna Oświadczenie wnioskodawcy, że projekt polega na wdrożeniu innowacji	5	- Zastosowanie technologii innowacyjnej w projekcie – 5 pkt. -Brak wykazania innowacyjności – 0 pkt.

OCENA WYKONALNOŚCI

Kryterium	Źródło informacji	Opis kryterium	
Wykonalność finansowa	Wniosek o dofinansowanie projektu Studium wykonalności/ Biznesplan	• koszty są kwalifikowalne w ramach działania oraz niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów, • poprawnie ustalono poziom dofinansowania (z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód), • analiza finansowa i ekonomiczna jest poprawna, założenia do analizy, w szczególności - analizy przychodów, są uzasadnione i rzetelne (ocena uwzględnia sytuację finansową Wnioskodawcy), • sytuacja finansowa wnioskodawcy gwarantuje zdolność do realizacji projektu, • harmonogram rzeczowo-finansowy projektu jest czytelny i realny do przeprowadzenia, umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia.	0/1
Efektywność projektu:	Wniosek o dofinansowanie projektu Studium wykonalności/ Biznesplan	• istnieje zapotrzebowanie na produkt/ technologię/ usługę będącą rezultatem projektu, wskazujące na opłacalność ekonomiczną projektu, • rozwiązania i instrumenty służące realizacji projektu są zasadne, • wskaźniki produktu i rezultatu w projekcie są	0/1

		osiągalne, • realizacja projektu jest zasadna z punktu widzenia efektywności tj. relacji nakład/rezultat, • wskaźniki finansowe (w szczególności: wartość bieżąca netto lub wewnętrzna stopa zwrotu, wskaźniki płynności, struktura zadłużenia, wskaźniki obsługi długu) w ostatnim zamkniętym roku obrotowym, w trakcie realizacji oraz w roku następującym po zakończeniu realizacji odzwierciedlają efektywność projektu.	
Dokumentacja techniczna zgodna z danymi podanymi we wniosku i przygotowana zgodnie z prawem polskim i unijnym	Dokumentacja techniczna	Ocena poprawności dokumentacji technicznej i jej spójności z informacjami dot. projektu we wniosku aplikacyjnym.	0/1
Wykonalność organizacyjna (kadrowa) techniczna i technologiczna	Dokumentacja techniczna Studium wykonalności/Biznesplan	Ocena ma potwierdzić, że projekt jest wykonalny pod względem technicznym i technologicznym.	0/1

OCENA STRATEGICZNA

Kryterium wraz z opisem	Max. liczba punktów	Punktacja	Przyznana liczba punktów
Zgodność z kierunkami rozwoju województwa Projekty będą oceniane pod kątem zgodności z zapisami Strategii Rozwoju	15	Stopień zgodności ze Strategią Rozwoju Województwa (max. 10 punktów)	- zgodność ramowa z kierunkiem działania ujętym w Strategii (0 lub 2 punkty)

Województwa i wojewódzkich dokumentów sektorowych (w tym z Planem Zagospodarowania Przestrzennego). Preferowane będą projekty, które w największym stopniu są zgodne z ustaleniami tych dokumentów			- wpisanie się wprost w kierunek działania Strategii (0 lub 6 punktów) - wpisanie się w więcej niż jeden kierunek działań strategicznych (0 lub 2 punkty)
		Stopień zgodności z wojewódzkimi dokumentami sektorowymi, w tym Planem Zagospodarowania (max. 5 punktów)	- zgodność ramowa (0 lub 2 punkty) - wpisanie się wprost w ustalenia dokumentów sektorowych (0 lub 3 punkty)
Wpływ projektu na konkurencyjność województwa Ocenie podlega stopień przewagi proponowanych w projekcie rozwiązań w układzie przestrzennym	6	Konkurencyjność w układzie:	- ponad lokalnym (0 lub 2 punkty) - regionalnym i krajowym - (0 lub 2 punkty) - europejskim

			(0 lub 2 punkty)
Stopień innowacyjności Ocenie podlega zakres nowych rozwiązań technologicznych, technicznych, organizacyjnych i zarządczych zawartych w projekcie	4	Innowacyjność	- technologiczna i techniczna (0 lub 3 punkty) - organizacyjna i zarządcza (0 lub 1 punkt) -
Spójność regionu Ocenie podlega stopień, w jakim projekt przyczynia się do wyrównywania różnic w aspekcie ekonomicznym, społecznym i przestrzennym (dostępność)	4	Spójność w zakresie:	- ekonomicznym (0 lub 1 punkt) - społecznym (0 lub 1 punkt) - przestrzennym (0 lub 2 punkty)
Zasięg przestrzennego oddziaływania projektu Ocenie podlega zasięg przestrzenny realizacji projektu	3	Wniosek o dofinansowanie projektu	- Projekty lokalne (0 punktów) - Projekty ponad lokalne – powiatowe (1 punkt) - Projekty o zasięgu ponad powiatowym (3 punkty)

Efekt synergiczny na inne sfery społeczno-gospodarcze niż przedmiot projektu Ocena dotyczy wartości dodanej projektu. Efekty projektu powinny być możliwe do zastosowania w dziedzinach innych niż przedmiot projektu	3	<i>Wniosek o dofinansowanie projektu</i>	Brak efektu (0 punktów) - Występowanie efektu (3 punkty)
---	----------	---	---