
3.1 drogi gminne konkurs 2008 rok

3.1 Infrastruktura drogowa (drogi gminne).

OCENA HORYZONTALNA I SZCZEGÓŁOWA MERYTORYCZNA

Kryterium wraz z opisem	Max. liczba punktów	Punktacja
Potrzeba realizacji projektu Ocena projektu pod kątem zasadności jego realizacji. Analiza czy beneficjent w wyczerpujący sposób przedstawił swoje problemy i wskazał sposoby ich rozwiązania w drodze realizacji przedsięwzięcia. Projekt powinien stanowić logiczną całość, a informacje zawarte we wniosku i pozostałych dokumentach powinny być spójne	5	(0 - 5 punktów)
Komplementarność z innymi przedsięwzięciami Ocenie podlegać będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami zrealizowanymi, obecnie realizowanymi lub planowanymi do realizacji	5	zrealizowanymi lub obecnie realizowanymi (5 punktów) planowanymi do realizacji (3 punkty) Brak komplementarności (0 punktów)
	20	Projekt realizowany w ciągu drogi łączącej się z: z drogą wyższą o 3 kategorie (20 punktów)

Wpływ projektu na zintegrowanie regionalnego układu komunikacyjnego i zespolenie z krajowym i europejskim systemem komunikacyjnym Kryterium oceniane będzie na podstawie wykazanej poprawy dostępności do poszczególnych elementów układu komunikacyjnego		z drogą wyższą o 2 kategorii (15 punktów) z drogą wyższej kategorii (10 punktów) drogą tej samej kategorii (5 punktów)
Wpływ na poprawę bezpieczeństwa użytkowników Ocenie podlega zastosowanie w projekcie różnego rodzaju elementów przyczyniających się do zwiększenia bezpieczeństwa w ruchu drogowym	12	powyżej 2 rodzajów (12 punktów) 2 rodzaje (8 punktów) 1 rodzaj (5 punktów)
Średnie dobowe natężenie ruchu Średnie obecne lub planowane natężenie ruchu dla danego odcinka drogi SDR (liczba pojazdów/dobę)	8	gdy $SDR > 3000$ (8 punktów) gdy $1000 < SDR \leq 3000$ (6 punktów) gdy $500 < SDR \leq 1000$ (4 punkty) gdy $SDR \leq 500$ (2 punkty)
	5	Tak (5 punktów)

Powiązanie z siecią TEN-T Projekt uzyska punkty w przypadku bezpośredniego połączenia z siecią TEN-T		Nie (0 punktów)
--	--	--------------------

OCENA WYKONALNOŚCI

Kryterium	Źródło informacji	Opis kryterium	
Wykonalność finansowa	Wniosek o dofinansowanie projektu Studium wykonalności	• poprawność analizy finansowej i ekonomicznej • niezbędność wydatku do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów • zasadność i odpowiednia wysokość zaplanowanych kosztów kwalifikowanych • poprawność ustalenia poziomu dofinansowania z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód	0/1
Efektywność projektu:	Wniosek o dofinansowanie projektu Studium wykonalności	• wartość dodana projektu • efektywność wydatków projektu, przy zachowaniu wysokiej jakości (relacja nakład/rezultat) • zasadność rozwiązań i instrumentów służących realizacji projektu • rezultaty projektu	0/1
Dokumentacja techniczna zgodna z danymi podanymi we	Dokumentacja techniczna	Ocena poprawności dokumentacji technicznej i jej spójności z informacjami dot. projektu	0/1

wniosku i przygotowana zgodnie z prawem polskim i unijnym		we wniosku aplikacyjnym	
Wykonalność techniczna i technologiczna	Dokumentacja techniczna Studium wykonalności	Ocena ma potwierdzić, że projekt jest wykonalny pod względem technicznym i technologicznym	0/1

OCENA STRATEGICZNA

Kryterium wraz z opisem	Max. liczba punktów	Punktacja	Przyznana liczba punktów
Zgodność z kierunkami rozwoju województwa <i>Projekty będą oceniane pod kątem zgodności z zapisami Strategii Rozwoju Województwa i wojewódzkich dokumentów sektorowych (w tym z Planem Zagospodarowania Przestrzennego). Preferowane będą projekty, które w największym stopniu są zgodne z ustaleniami tych dokumentów</i>	15	Stopień zgodności ze Strategią Rozwoju Województwa (max. 10 punktów)	zgodność ramowa z kierunkiem działania ujętym w Strategii (0 lub 2 punkty) wpisanie się wprost w kierunek działania Strategii (0 lub 6 punktów) wpisanie się w więcej niż jeden kierunek działań strategicznych (0 lub 2 punkty)
		Stopień zgodności z wojewódzkimi dokumentami sektorowymi, w tym Planem Zagospodarowania (max. 5 punktów)	zgodność ramowa (0 lub 2 punkty) wpisanie się wprost w ustalenia

			dokumentów sektorowych (0 lub 3 punkty)
Wpływ projektu na konkurencyjność województwa <i>Ocenie podlega stopień przewagi proponowanych w projekcie rozwiązań w układzie przestrzennym</i>	6	Konkurencyjność w układzie:	ponad lokalnym (0 lub 2 punkty) regionalnym i krajowym - (0 lub 2 punkty) europejskim (0 lub 2 punkty)
Stopień innowacyjności <i>Ocenie podlega zakres nowych rozwiązań technologicznych, technicznych, organizacyjnych i zarządczych zawartych w projekcie</i>	4	Innowacyjność	technologiczna i techniczna (0 lub 3 punkty) organizacyjna i zarządcza (0 lub 1 punkt)
Spójność regionu <i>Ocenie podlega stopień, w jakim projekt przyczynia się do wyrównywania różnic w aspekcie ekonomicznym, społecznym i przestrzennym (dostępność)</i>	4	Spójność w zakresie:	ekonomicznym (0 lub 1 punkt) społecznym (0 lub 1 punkt) przestrzennym (0 lub 2 punkty)
Zasięg przestrzennego oddziaływania projektu <i>Ocenie podlega zasięg przestrzenny realizacji projektu</i>	3		Projekty lokalne (0 punktów) Projekty ponad lokalne – powiatowe (1 punkt)

			Projekty o zasięgu ponad powiatowym (3 punkty)
Efekt synergiczny na inne sfery społeczno-gospodarcze niż przedmiot projektu <i>Ocena dotyczy wartości dodanej projektu. Efekty projektu powinny być możliwe do zastosowania w dziedzinach innych niż przedmiot projektu</i>	3		Brak efektu (0 punktów) Występowanie efektu (3 punkty)